BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1256-8/21

Mostar: 09.06.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući žalbu ponuditelja Defter d.o.o. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku Adnanu Novo, odvjetniku iz Sarajeva bez broja od 25.02.2021. godine izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 07/1-11-08-20/21 od 15.02.2021. godine, Lot-1 u postupku javne nabave: *Kancelarijskog materijala,* ugovornog tijela Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 09.06.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se** žalba ponuditelja Defter d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Adnanu Novo, odvjetniku iz Sarajeva izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 07/1-11-08-20/21 od 15.02.2021. godine Lot 1 ugovornog tijela Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Sarajevo u postupku javne nabave - *Kancelarijskog materijala* **i poništava se:**
   - **Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 07/1-11-08-20/21 od 15.02.2021. godine, Lot 1, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.**

2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe, izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Adnanu Novi iz Sarajeva, u iznosu od 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neutemeljen.
3. Obvezuje se ugovorno tijelo Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Sarajevo da žalitelju Defter d.o.o. Sarajevo, zastupanom po punomoćniku Adnanu Novi, odvjetniku iz

Sarajeva, isplati troškove postupka koji se sastoje od troškova za sastav žalbe u iznosu od 280,80 KM, u roku od 15 dana od dana prijema ovoga Rješenja

4. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovoga tijela.

Obrazloženje

Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo), je pokrenulo postupak javne nabave – *Kancelarijskog materijala*, konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda, za koji se Obavijest o nabavi broj 1061-7-1-4-3-3/21 objavljena na Portalu javnih nabava dana 26.01.2021. godine i Ispravka obavijesti o nabavi broj 1061-7-1-4-8-7/21 od 05.02.2021. godine. Ponuditelj Defter d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Adnanu Novi, odvjetniku iz Sarajeva (u daljnjem tekstu: Žalitelj) je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelj broj 07/1-11-08-20/21 od 15.02.2021. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 10.05.2021. godine, a navedena žalba kompletirana je uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 26.05.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Dana 15.02.2021. godine, Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07/1-11- o8-2o/2i (odluka zaprimljena putem pošte dana 17.02.2021. godine), te Ugovor dodjeljuje ponuđaču „PLAN PLUS" doo Zenica.
Ponuđač „DEFTER" doo Sarajevo je zatražio uvid u ponudu izabranog ponuđača „PLAN PLUS" doo Zenica što je i omogućeno u prostorijama Ugovornog organa te je prilikom uvida u ponudu izabranog ponuđača ustanovljena sljedeća nepravilnost.
Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji, tačka 2. propisao uslov za učestvovanje u predmetnom postupku te je kao uslov postavljen zahtjev da su ponuđači dužni dostaviti „Potvrdu banke da transakcijski račun ponuđača nije bio blokiran u posljednjih 6 mjeseci.
U periodu pripreme ponuda na pitanje postavljeno putem portala javnih nabavki Ugovorni organ je dostavio pojašnjenje za gore navedeni zahtjev te je naglasio da: „je potrebno dostaviti potvrdu od banke da račun nije bio blokiran u posljednjih 6 mjeseci računajući od dana objave tendera".
Tender za predmetnu nabavku je objavljen 26.01.2021.godine.
Izabrani ponuđač je dostavio kao dokaz po navedenom zahtjevu potvrdu Unicredit banke da ima otvoren glavni račun 3385802229515079 kod Unicredit bank d.d te da je isti aktivan i nije bio blokiran u posljednih 6 mjeseci zaključno sa 01.02.2021.godine (pošto je objava tendera bila 26.01.2021.godine samim tim izabrani ponuđač nije ispoštovao zahtjev iz tenderske dokumentacije da dostavi potvrdu da račun nije bio blokiran u posljednih 6 mjeseci zaključno sa 26.01.2021.godine).
Imajući u vidu gore navedeno Ugovorni organ je ponudu morao odbaciti.

Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.
Iz svega navedenog, žalitelj smatra da je Ugovorni organ napravio propust, pa predlaže da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača,odbaci ponudu izabranog ponuđača, zakaže ponovo predmetnu e-aukciju- te nadoknadi žalitelju troškove za sastav ove žalbe.
Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlaže da istu dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlaže da Ured nakon zaprimanja žalbi istu usvoji, poništi Odluku o dodjeli ugovora, naloži Ugovornom organu da nadoknadi žalitelju troškove za sastav ove žalbe, te naloži Ministartsvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka

Ugovorno tijelo je dostavilo ovom tijelu svoje izjašnjenje o navodima žalbe, kao i dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabave. Smatra da je žalba neutemeljena i u svom izjašnenju navodi sljedeće:

Naime u tenderskoj dokumentaciji, tačka 2. propisan je uslov za učestvovanje u predmetnom postupku da su ponuđači dužni dostaviti" Potvrdu banke da transakcijski račun nije bio blokiran u posljednjih 6 mjeseci", Ugovorni organ je na osnovu postavljenih pitanja ponuđača na portalu javnih nabavki dostavio pojašnjenje da je potrebno dostaviti potvrdu od banke da račun nije bio blokiran u posljednjih 6 mjeseci računajući od dana objave tendera. Izabrani ponuđač " PLAN PLUS" d.o.o. Zenica je dostavio kao dokaz po navedenom zahtjevu potvrdu Unicredit banke da ima otvoren račun kod iste i da nije blokiran u posljednjih 6 mjeseci zaključno sa 01.02.2021.godine, te pošto je objava tendera bila 26.01.2021.godine žaitelj smatra da je Ugovorni organ ponudu morao odbaciti iz razloga što izabrani ponuđač nije ispoštovao zahtjev iz tenderske dokumentacije da dostavi potvrdu da račun nije bio blokiran u posljednjih 6 mjeseci zaključno sa 26.01.2021 .godine. Ugovorni organ smatra da je potvrda ponuđača "PLAN PLUS" d.o.o validna, te istu nije odbacio iz razloga što je otvaranje ponuda zakazano za dan 09.02.2021 .godine, a potvrda je izdata dana 01.02.2021 .godine. **Ugovorni organ smatra da nije opravdano odbaciti istu, imajuću u vidu da je i žalitelj „ Defter" d.o.o dostavio potvrdu od 05.02.2021.godine, koja je čak i novijeg datuma od ponuđača „PLAN PLUS" d.o.o. koju je također ugovorni organ prihvatio kao valjanu.** S tim u vezi smatra da podnošenje ove žalbe ima za cilj odugovlačenje postupka, jer iz iste nije vidljivo na koji je način povrijeđeno pravo žalitelja te predlaže da Ured za razmatranje žalbi istu odbije kao neosnovanu kako bi postupak javne nabavke mogao biti nastavljen sukladno zakonu o javim nabavkama BiH.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuditelja Plan Plus d.o.o. Zenica ističe da je isti dostavio potvrdu banke da transkakcijski račun nije bio blokiran u posljednjih šest meseci kojom nije ispoštovao zahtjev ugovornog tijela jer nije dostavio potvrdu da račun nije bio blokiran u posljednjih šest meseci računajući od 26.01.2021. godine.
S tim u vezi, ovo tijelo je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdilo da su točkom 2. utvrđeni uvjeti za sudjelovanje i potrebni dokazi, gdje je podtočkom 2.1.9. propisana potvrda banke da transkakcijski račun ponuditelja nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci.
Uvidom u Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi s tenderskom dokumentacijom, ovo tijelo je utvrdilo da na pitanje jednog od zainteresiranih ponuditelja „*TD 2.1.9-Potvrda o sloventnosti. Niste naveli koji period izdavnja za ovu potvrdu prihvaćate. Prihvaćate li potvrdu ne stariju od 3 mjeseca od datuma predaje ponuda*?“ ugovorno tijelo daje odgovor: Potrebno je dostaviti potvrdu od banke da račun nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci računajući od dana objave tendera.
Daljnjim uvidom u dostavljenu dokumentaciju, utvrđeno je da je predmetna nabava objavljena na Portalu javnih nabava 26.01.2021. godine pod brojem Obavijesti 1061-7-1-4-3-3/21 i Ispravka obavijesti o nabavi broj 1061-7-1-4-8-7/21 od 05.02.2021. godine.
Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, ovo tijelo je utvrdilo da je isti na stranici 67. ponude dostavio Potvrdu UniCredit bank d.d. broj ZE10-18-2-20-234 od 01.02.2021. godine kojom se potvrđuje da Plan Plus d.o.o. Zenica ima kod te banke otvoren glavni račun 3385802219515079, da je isti aktivan i nije bio blokiran u posljednjih 6 (šest) mjeseci zaključno sa 01.02.2021. godine.
Imajući u vidu da je ugovorno tijelo zahtijevalo potvrdu banke o solvenstnosi kojom ponuditelj dokazuje da njegov račun nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci računajući od 26.01.2021. godine, a da je izabrani ponuditelj dostavio potvrdu banke kojom dokazuje da njegov račun nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci zaključno sa 01.02.2021. godine, ovo tijelo konstatira da potvrda ne obuhvaća zahtijevani period jer posljednjih šest mjeseci zaključno sa 01.02.2021. godine obuhvaća period od 01.08.2020. godine do 01.02.2021. godine. S obzirom da je ugovorno tijelo zahtijevalo da ponuditelj dokaže da njegov račun nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci računajući od dana objave tendera, tj. od 26.01.2021. godine i potvrda je trebala obuhvatiti period od posljednjih šest mjeseci računajući od 26.01.2021. godine, a ne od 01.02.2021. godine. Drugim riječima, period od posljednjih šest meseci računajući od 26.01.2021. godine obuhvaća period od

26.07.2020. godine do 26.01.2021. godine. Dakle potvrda o solventosti u ponudi izabranog ponuditelja, s obzirom da potvrđuje da račun nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci zaključno sa 01.02.2021. godine, ne obuhvaća dane u sedmom mjesecu 2020. godine (26.-ti, 27-mi, 28-mi, 29.-ti, 30-ti i 31-i .), a što je trebalo ako se uzme da je ugovorno tijelo zahtijevalo da ponuditelj ima račun koji nije bio blokiran u posljenjih šest mjeseci računajući od 26.01.2021. godine. Stoga se, s obzirom na sve navedeno, navod žalitelja smatra utemeljenim.

Na temelju svega navedenog, ovo tijelo konstatira da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe utemeljeni, zbog čega se žalba usvaja i poništava pobijana Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelj broj 07/1-11-08-20/21 od 15.02.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu sa stavovima ovog tijela iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabava.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva nadoknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku Adnanu Novi, odvjetniku iz Sarajeva u iznosu od 421,20 KM. S obzirom da ovo tijelo usvaja predmetnu žalbu, u skladu sa članom 105. Zakona o upravnom postupku, usvaja se i zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe po odvjetniku u iznosu od 240,00 KM, PDV 17 % u iznosu od 40,80 KM, što ukupno iznosi 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neutemeljen. Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući članak 18. stavak 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u FBiH, koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima, u iznosu 240 KM, a što je u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 166,66 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članku 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Samir Šehović, dipl. ing.arh.

Dostaviti:

- Defter d.o.o. Sarajevo, po punomoćniku Adnanu Novo, odvjetniku iz Sarajeva
- KPZ poluotvorenog tipa Sarajevo
- Plan plus d.o.o. Zenica
- evidencija
- a/a